

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

П Р И К А З

от «21» 12 2020 г.

№ 1158

г. Элиста

Об утверждении региональных критериев и показателей объективности  
оценки образовательных результатов обучающихся

В целях совершенствования деятельности региональной системы оценки и управления качеством образования, а также в соответствии с Концепцией единой региональной системы оценки качества образования в Республике Калмыкия, утвержденной приказом Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 29 июня 2018 года № 1047, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить региональные критерии и показатели объективности оценки образовательных результатов обучающихся согласно приложению к данному приказу.
2. Руководителям частных и государственных общеобразовательных организаций, органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, руководствоваться данными критериями при планировании и оценке деятельности образовательных организаций в части обеспечения объективности оценки образовательных результатов обучающихся.
3. БУ РК «ЦОКО», БУ ДПО РК «КРИПКРО» руководствоваться данными критериями при выполнении аналитической деятельности по мониторинговым процедурам, связанным с оценкой деятельности образовательных организаций в части обеспечения объективности оценки образовательных результатов обучающихся.
4. Сектору контроля качества образования (Эрдниев А.Б.), сектору государственной итоговой аттестации (Болтырова Т.М.), отделу общего образования (Мацакова Э.М.) использовать данные критерии при проведении мониторинга объективности оценки образовательных результатов обучающихся.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Питкиеву Т.И., заместителя министра.

И.о. министра образования и науки  
Республики Калмыкия



Э.В. Баринов

**Региональные критерии и показатели объективности оценки образовательных результатов обучающихся**

№	Критерии	Показатели	Методы сбора информации
1.	<p>Повышение объективности оценки метапредметных результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования в ходе текущего оценивания и промежуточной аттестации</p>	<p><b>Регламентация оценочной деятельности</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие правил оценочной деятельности участников образовательных отношений в локальных актах образовательной организации, направленных на сочетание внешней и внутренней оценок;</li> <li>- использование планируемых результатов, зафиксированных в ООП школы, рабочих программах учебных предметов, курсов в качестве критериев оценки;</li> <li>- использование четких критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ОГЭ, ВПР).</li> </ul> <p><b>Выполнение регламентов оценочной деятельности</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечение накопительности отметок за четверть (триместр, полугодие) в соответствии с локальным нормативным актом, которая проясняется не только в определенном количестве отметок, но и в их получении за наиболее значимые учебные работы;</li> <li>- соответствие применяемых видов, форм, средств, методов текущего контроля и промежуточной аттестации содержанию локальных актов образовательной организации;</li> <li>- выполнение норм проведения контрольных, практических, лабораторных работ;</li> <li>- объективность выставления текущих отметок обучающихся;</li> </ul>	<p>Проведение мониторинга внутришкольного контроля;</p> <p>Проведение мониторинга результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>всероссийские проверочные работы, национальные исследования качества образования, государственная итоговая аттестация в 9 классе;</li> <li>государственная итоговая аттестация в 11 классе;</li> <li>международные исследования качества образования, региональные мониторинги.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- объективность оценивания промежуточной аттестации;</li> <li>- своевременность исправления неудовлетворительных отметок обучающихся;</li> <li>- наличие в образовательной организации аналитических материалов по результатам внутренней оценки качества образования, в т.ч. в рамках осуществления внутреннего контроля (мониторингов).</li> </ul> <p><b>Использование в оценочной деятельности современных подходов и технологий в оценке образовательных результатов</b>  <b>Комплексный подход к оценке образовательных достижений,</b>  который реализуется путем</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оценки трех групп результатов: личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий), предметных;</li> <li>- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;</li> <li>- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.);</li> <li>- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;</li> </ul> <p><b>Уровневый подход к оценке и интерпретации образовательных достижений учащихся,</b> который реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровня выше и ниже базового.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Критериальное оценивание, основными видами которого являются формативное (формирующее) и суммативное (итоговое) оценивание;</li> <li>- Применение технологий «средневзвешенной оценки» при</li> </ul>
--	---

	<p>выставлений оценки за учебный период (с учетом весовых коэффициентов за разные виды учебных работ);</p> <p>- Применение технологии «балльно-рейтингового оценивания».</p> <p><b>Согласованность оценочной деятельности между участниками образовательных отношений</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие в планах и материалах педагогических советов, совещаний, деятельности методических объединений, родительских собраний работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке образовательной деятельности;</li> <li>- наличие в школе правил оценочной безопасности;</li> <li>- наличие динамики в процедурах оценивания между уровнями общего образования (использование форм и методов оценивания, соответствующих возрасту учащихся);</li> <li>- наличие разработанных на уровне методических объединений общих критериев к одинаковым видам учебных работ с учетом специфики учебных предметов;</li> <li>- оценивание всех учебных работ учащихся в соответствии с критериями оценивания, установленными в образовательной организации;</li> <li>- наличие показателей эффективности деятельности педагогов с учетом новых подходов при формировании культуры объективного оценивания (при распределении стимулирующего фонда оплаты труда).</li> </ul> <p><b>Оценка индивидуального прогресса учащихся в области учебных и внеучебных достижений</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использование технологии «Портфолио»;</li> <li>- использование инструментов планирования и оценки индивидуального прогресса учащихся;</li> <li>- наличие процедур публичной оценки образовательных результатов учащихся;</li> <li>- наличие процедур, направленных на обсуждение индивидуального прогресса учащихся;</li> </ul>
--	--

		<p><b>Эффективность оценочной деятельности</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся;</li> <li>- корреляция результатов процедур внешней системы оценки качества образования (ВПР, НИКО, ОГЭ, ЕГЭ и др.) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) в одних и тех же обучающихся;</li> <li>- отсутствие выпускников, допущенных к ГИА и не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам;</li> <li>- отсутствие случаев использования оценки в качестве дисциплинарной меры, средства принуждения;</li> <li>- отсутствие выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку;</li> <li>- подтверждение медалями своих результатов на ЕГЭ.</li> </ul>	
<p><b>2.</b></p>	<p><b>Повышение объективности внешних результатов оценочных процедур</b></p>	<p>Основные показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- маркировка (выявление) школ с завышенными результатами по каждому предмету и каждому классу (сильное превышение результатов школы над результатами региона);</li> <li>- маркировка школ, в которых распределение процентов выполнения заданий не коррелирует с распределением по региону и результаты школы выше среднего;</li> <li>- маркировка школ по минимальному разбросу баллов. Дополнительные показатели:</li> <li>- массовость базовой предметной подготовки (качество обученности или успеваемость по предмету ОГЭ, процент обучающихся набравших минимальный балл и выше по предмету ЕГЭ);</li> <li>- качество предметной подготовки;</li> <li>- доля выпускников школы, у которых низкий процент хорошей подготовки по предмету (менее 10% получивших на ЕГЭ высокий балл и выше на профильном экзамене);</li> </ul>	<p>Мониторинг результатов внешних оценочных процедур: всероссийские проверочные работы, государственная итоговая аттестация в 9 классе, государственная итоговая аттестация в 11 классе.</p>

		<p>- доля выпускников школы, у которых высокий процент хорошо подготовленных по предмету (более 30% получивших на ЕГЭ по предмету высокий балл).</p> <p>- наличие выпускников с высоким уровнем подготовки по предмету:</p> <p>- «80 +». Вычисляется как процент набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по предмету от общего количества школьников, сдающих ЕГЭ в школе.</p> <p>- «Процент участников олимпиад (победителей и призеров регионального и заключительного этапа) от количества обучающихся в школе».</p>	
3.	<p><b>Повышение объективности оценок образовательных результатов выпускников 11 классов, претендующих на получение аттестата о среднем общем образовании с отличием и медалей «За особые успехи в учении»</b></p>	<p>- итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана на уровне среднего общего образования;</p> <p>- успешное прохождение государственной итоговой аттестации (без учёта результатов, полученных при прохождении повторной государственной итоговой аттестации);</p> <p>- получение не менее 70 баллов на ЕГЭ соответственно по русскому языку и математике профильного уровня или 5 баллов на ЕГЭ по математике базового уровня;</p> <p>- в случае прохождения выпускником государственной итоговой аттестации форме ГВЭ - 5 баллов по обязательным учебным предметам;</p> <p>- в случае выборами выпускником различных форм прохождения государственной итоговой аттестации (ЕГЭ и ГВЭ) – 5 баллов по сдаваемому обязательному учебному предмету, а также не менее 70 баллов по сдаваемому обязательному учебному предмету форме ЕГЭ.</p>	<p>Анализ итоговых отметок обучающихся 11 классов по всем учебным предметам учебного плана на уровне среднего общего образования, и анализом подтверждений выдачи медалей результатами ЕГЭ<sup>1</sup>.</p>
4.	<p><b>Повышение объективности оценок в ходе государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ)</b></p>	<p>- наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ) на муниципальном уровне и уровне ОО;</p> <p>- наличие системы подготовки и аккредитации общественных</p>	<p>Данные о деятельности образовательных организаций, полученные в результате осуществления</p>

<sup>1</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17 декабря 2018 года № 315 «О внесении изменений в порядок заполнения, учёта и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании их дубликатов, утверждённый приказом министерства образования и науки от 14 февраля 2014г года № 115».

		<p>наблюдателей за процедурами ГИА;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подготовка педагогических работников по вопросам объективности процедур оценки качества;</li> <li>- отсутствие случаев нарушения (нарушений) Порядка проведения ГИА участниками ГИА или работниками ИПЭ выявленных в ИПЭ, в том числе в ходе онлайн наблюдения;</li> <li>- отсутствие обращений граждан на горячую линию информационно-технологического сопровождения в период подготовки и проведения ГИА по вопросам нарушений.</li> </ul>	<p>контрольно-надзорной деятельности. Мониторинг соблюдения установленного порядка проведения единого государственного экзамена по образовательным программам среднего общего образования</p>
<p><b>5.</b></p>	<p><b>Повышение объективности оценки образовательных результатов учащихся в ходе Всероссийской олимпиады школьников (соблюдение процедуры подготовки и проведения, объективность оценивания)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие порядков (регламентов) проведения олимпиад;</li> <li>- наличие системы подготовки лиц, ответственных за проведение оценочных процедур;</li> <li>- укомплектованность и квалификация жюри уровня ОО, муниципального и регионального этапов;</li> <li>- готовность площадки проведения олимпиады для разных этапов олимпиады с учетом времени их проведения, контингента участников, территориальной доступности площадки, технического и технологического оснащения, организации проживания и питания, а также обеспечения мероприятий в рамках этапа олимпиады;</li> <li>- соблюдение порядка (регламента) проведения оценочной процедуры;</li> <li>- соблюдение мер информационной безопасности при проведении олимпиад школьников;</li> <li>- отсутствие конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению олимпиады школьников;</li> <li>- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования на основе регионального положения;</li> <li>- обеспечение массовости этапов олимпиады;</li> <li>- создание информационной среды олимпиады (информационная доступность, открытость участникам и родителям, своевременное оперативное управление процедурами для организации участия и информационного сопровождения этапа олимпиады,</li> </ul>	<p>Мониторинг соблюдения порядка проведения олимпиад. Анализ результатов школьного, муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников</p>

		<p>использование средств СМИ для поддержки мотивации учащихся к обучению и формирование ценностного отношения к своему творческому и интеллектуальному развитию, должное комплексное отражение интеллектуальных достижений учащихся, их наставников и образовательных организаций);</p> <p>- объективность оценивания участников олимпиад.</p>	
<p><b>6.</b></p>	<p><b>Повышение объективности образовательных результатов учащихся в ходе всероссийских, национальных и международных, региональных исследований качества образования (соответствие проведения оценочных процедур регламентам проведения)</b></p>	<p>- наличие порядков (регламентов) проведения оценочных процедур;</p> <p>- соблюдение мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования;</p> <p>- наличие системы подготовки лиц, ответственных за проведение оценочных процедур;</p> <p>- соблюдение порядка (регламента) проведения оценочной процедуры;</p> <p>- качество КИМ, используемых при проведении оценочных процедур (при проведении региональных мониторингов);</p> <p>- отсутствие конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры;</p> <p>- подготовка педагогических работников по вопросам объективности процедур оценки качества;</p> <p>- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования на основе регионального положения.</p>	<p>Мониторинг соблюдения порядка проведения оценочных процедур</p>